

# Prawne środki oddziaływania stowarzyszeń na realizację zadań przez władze gminy

## Możliwość udziału organizacji społecznych w postępowaniach

Stowarzyszenia mogą brać udział w postępowaniach:

- administracyjnych,
- karnych,
- cywilnych.

## Możliwości działania stowarzyszenia w postępowaniu administracyjnym

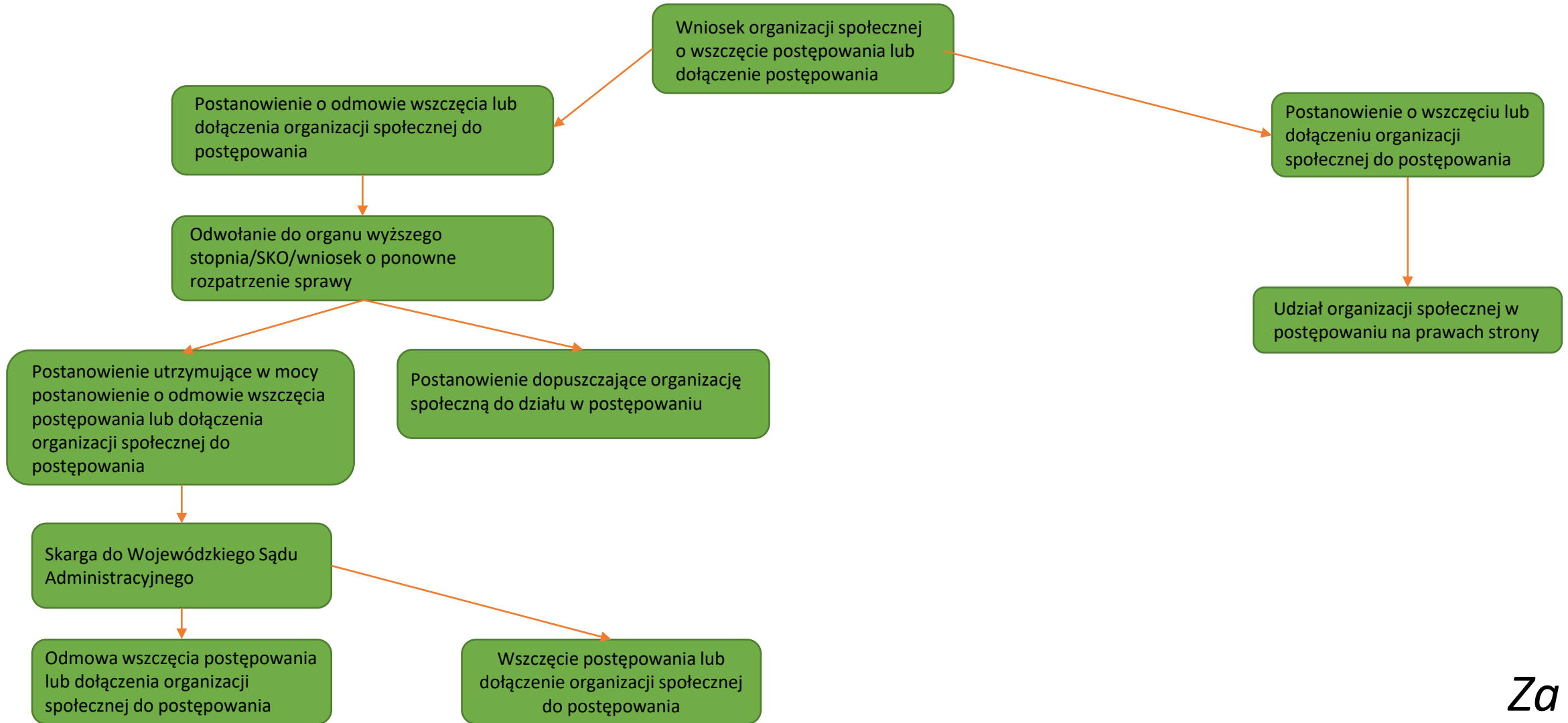
Organizacje społeczne w postępowaniach administracyjnych mogą żądać:

- wszczęcia postępowania,
- dopuszczenia do udziału w postępowaniu.

Warunki udziału organizacji społecznej w postępowaniu administracyjnym:

- uzasadnienie udział organizacji społecznej jej celami statutowymi,
- Interes społeczny

# Procedura dopuszczenia organizacji społecznej do udziału w postępowaniu administracyjnym



## Środki działania organizacji społecznej w postępowaniu

Prawne środki działania organizacji społecznej w toku postępowania administracyjnego:

- możliwość składania wniosków w postępowaniu,
- możliwość zaskarżania niekorzystnych decyzji oraz postanowień.

Inne możliwości oddziaływania organizacji społecznej w toku postępowania administracyjnego:

- włączenie organizacji społecznej do postępowania z inicjatywy organu administracji publicznej,
- przedstawienie poglądu organizacji społecznej za zgodą organu administracji publicznej bez przystępowania do postępowania administracyjnego.

# Przykład udziału organizacji społecznej w postępowaniu administracyjnym

## Wniosek o dopuszczenie Stowarzyszenia Za Pruszków! do udziału w postępowaniu na prawach strony

W związku z trwającym postępowaniem administracyjnym dot. wydania decyzji o warunkach zabudowy dla działek nr 206 i 207 obr. 16, zlokalizowanych przy ul. Elektrycznej w Pruszkowie, wnoszę o dopuszczenie stowarzyszenia do udziału w sprawie, na prawach strony.

### Uzasadnienie

Zgodnie z art. 31 § 1 i 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257 ze zm.), zwanej dalej „Kpa”, organ administracji publicznej postanawia o dopuszczeniu organizacji społecznej do udziału w postępowaniu w sprawie dotyczącej innej osoby, jeżeli jest to uzasadnione celami statutowymi tej organizacji i gdy przemawia za tym interes społeczny. W świetle definicji zawartej w art. 5 § 2 pkt 5 Kpa, przez organizację społeczną rozumie się organizacje zawodowe, samorządowe, spółdzielcze i inne organizacje społeczne.

Na gruncie przepisu art. 31 § 1 Kpa, dopuszczenie organizacji społecznej do udziału w postępowaniu administracyjnym uzależnione jest od łącznego spełnienia trzech przesłanek:

- 1) prowadzone postępowanie administracyjne nie dotyczy praw i obowiązków organizacji społecznej, lecz praw i obowiązków „innej osoby” czyli strony tego postępowania;
- 2) dopuszczenie do udziału w postępowaniu jest uzasadnione celami statutowymi organizacji społecznej;
- 3) za dopuszczeniem do udziału w postępowaniu przemawia interes społeczny.

Zgodnie z §4 ust. 1 litera e regulaminu Stowarzyszenia Za Pruszków! celem statutowym jest tworzenie i wspieranie inicjatyw społecznych w zakresie inwestycji publicznych, kultury, oświaty i wychowania, pomocy społecznej i sportu;

Szczególnie należy podkreślić, że decyzja o warunkach zabudowy dotyczy mienia komunalnego. Tym samym postępowanie związane jest z obszarem zainteresowań Stowarzyszenia wynikającym z regulaminu i wniosek zasługuje na uwzględnienie.

*Za*  
**Pruszków!**  
*stowarzyszenie*

# Postanowienie o odmowie udziału organizacji społecznej w postępowaniu

## Postanowienie

Na podstawie art.123, art. 31 Kodeksu Postępowania Administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2021r., poz. 735) po rozpatrzeniu wniosku Stowarzyszenia „ Za Pruszków ” w sprawie dopuszczenia do udziału w postępowaniu administracyjnym dot. wydania decyzji o warunkach zabudowy dla inwestycji polegającej na budowie budynków mieszkalnych wielorodzinnych na działkach nr ew. 206, 207 ob. 16 położonych przy ul. Batalionów Chłopskich i ul. Elektrycznej w Pruszkowie wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną,

## o d m a w i a m

dopuszczenia do udziału w postępowaniu administracyjnym w sprawie wydania decyzji o warunkach zabudowy dla inwestycji polegającej na budowie budynków mieszkalnych wielorodzinnych na działkach nr ew. 206, 207 ob.16 położonych przy ul. Batalionów Chłopskich i ul. Elektrycznej w Pruszkowie wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną,

W uzasadnieniu złożonego wniosku Stowarzyszenie powołuje się na § 4 ust. 1 lit. e regulaminu Stowarzyszenia „ Za Pruszków” , który stanowi, że celem statutowym jest tworzenie i wspieranie inicjatyw społecznych w zakresie inwestycji publicznych, kultury, oświaty i wychowania, pomocy społecznej i sportu.

Jednakże według ustaleń organu, wniosek TBS „ Zieleń Miejska: sp. z o.o. nie jest inicjatywą społeczną oraz projektowana inwestycja nie należy do inwestycji publicznych.

W przedmiotowej sprawie nie została zgłoszona inicjatywa społeczna dotycząca terenu inwestycji.

Inwestycje celu publicznego, o których mowa w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określone są w art. 6 ustawy o gospodarce nieruchomościami. Zabudowa mieszkaniowa nie należy do inwestycji zaliczanych do inwestycji celu publicznego.

Na terenie inwestycji nie występują obiekty cenne ze względów kulturowych, historycznych lub przyrodniczych , których ochrona wpisana jest jako cel działania Stowarzyszenia. Tym samym przedmiotowe postępowanie nie jest powiązane z celami statutowymi Stowarzyszenia .

Cele statutowe organizacji społecznej powinny być powiązane faktycznie i prawnie z przedmiotem postępowania administracyjnego, do którego organizacja domaga się dopuszczenia ( wyrok WSA w Warszawie z 2 marca 2007r. VII SA.Wa 2275/06, Lex nr 334831).

*Za  
Pruszków!  
stowarzyszenie*

# Odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego

Zgodnie z §4 ust. 1 litera e regulaminu Stowarzyszenia Za Pruszków! celem statutowym jest tworzenie i wspieranie inicjatyw społecznych w zakresie inwestycji publicznych, kultury, oświaty i wychowania, pomocy społecznej i sportu;

Sprawa budzi skrajne emocje społeczne, które przejawiają się m.in. tym, że:

1. Wielokrotnie przekładano decyzję o przyjęciu uchwały o przekazanie aportem do spółki miejskiej TBS Zieleń Miejska w/w działek komunalnych.
2. Na zorganizowanym przez Prezydenta spotkaniu w dn. 16.06.2021r., na terenie przyszłej inwestycji, zebrał się tłum kilkudziesięciu mieszkańców.
3. Osoby zamieszkujące sąsiednie działki bardzo emocjonalnie wyrażały swoje opinie.
4. Prezydent na w/w spotkaniu, po uzgodnieniu z mieszkańcami konkretnych gabarytów i przeznaczenia przyszłych budynków wielorodzinnych, zmienił jednostronnie ustną umowę, czym wywołał długą i emocjonalną debatę na sesji Rady Miasta Pruszkowa w dn. 24.06.2021r.

Ponadto, w/w działki we fragmencie leżą na terenie ochrony przyrodniczej, tj. Warszawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu.

Szczególnie należy podkreślić, że procedowane postępowanie administracyjne dotyczy mienia komunalnego. Tym samym postępowanie to związane jest z obszarem zainteresowań Stowarzyszenia, wynikającym z regulaminu.

*Za*  
***Pruszków!***  
*stowarzyszenie*



# Utrzymanie w mocy przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze postanowienia od odmowie dołączenia do postępowania organizacji społecznej

## POSTANOWIENIE

Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Warszawie

orzeka:

**na zasadzie art. 138 § 1 pkt 1 w zw. z art. 144 k.p.a. utrzymać w mocy zaskarżone postanowienie.**

Zwrócić należy uwagę, iż tak sformułowane w Statucie cele, umożliwiają Stowarzyszeniu udział w postępowaniach administracyjnych, jednakże, zważywszy na ich ogólny charakter, praktycznie uzasadniałby możliwość uczestnictwa w wielu postępowaniach dotyczących inicjatyw i inwestycji w Pruszkowie. W świetle powołanego powyżej art. 31 kpa, dopuszczenie organizacji społecznej do udziału w postępowaniu, uwarunkowane jest nie tylko jej celami statutowymi, ale także wiąże się z obowiązkiem wykazania istnienia interesu społecznego, który łącznie z celami statutowymi, uzasadniałby konieczność dopuszczenia organizacji społecznej do udziału w postępowaniu. *„1.Pojęcie" interesu społecznego" wymaga indywidualnej oceny w każdej sprawie.*

W świetle powołanego powyżej art. 31 k.p.a. interes społeczny, jaki uzasadniałby dopuszczenie organizacji społecznej do udziału w tym postępowaniu, wymaga konkretyzacji przez odniesienie go przedmiotu postępowania, a więc określenia, jakiego rodzaju wartości istotne i ważne ze społecznego punktu widzenia, podlegałyby ochronie w danym postępowaniu administracyjnym.

Za  
**Pruszków!**  
stowarzyszenie

# Wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie

Wojewódzki Sąd Administracyjny w Warszawie

- I. uchyła zaskarżone postanowienie oraz poprzedzające je postanowienie organu pierwszej instancji,
- II. zasądza od Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Warszawie na rzecz Stowarzyszenia Za Pruszków ! z siedzibą w Pruszkowie kwotę 100 (sto) złotych tytułem zwrotu kosztów postępowania sądowego.

*Za*  
***Pruszków!***  
*stowarzyszenie*

# Sprawa Parku Bersohna

**postanawiam:**

**- uchylić w całości zaskarżone postanowienie i przekazać sprawę do ponownego rozpatrzenia przez organ pierwszej instancji.**

Odnosząc się do powyższego należy wskazać, że co do zasady, **ocena wartości historycznej, artystycznej lub naukowej obiektu, powinna mieć miejsce po wszczęciu postępowania w przedmiocie wpisu do rejestru zabytków.**

Słusznie zatem podniosło zażalające się Stowarzyszenie, że dopiero w toku takiego postępowania Mazowiecki WKZ powinien ustalić rzeczywistą wartość historyczną w/w terenu i na tej podstawie stwierdzić, czy kwalifikuje on się do objęcia ochroną konserwatorską. Ustalenia te powinny zostać poprzedzone postępowaniem dowodowym, odpowiadającym wymogą wynikającym z art. 7 i art. 77 Kpa. Organ nie przeprowadził w przedmiotowej sprawie postępowania wyjaśniającego, opierając się na jednym zdjęciu lotniczym z 1944 r. załączonym do wniosku, które w jego opinii wskazuje, że nie zachowały się relikty dawnego parku Bersohna, a teren będący przedmiotem wniosku, pozbawiony był wówczas zieleni projektowanej oraz elementów zagospodarowania parkowego. W ocenie zaś Stowarzyszenia analiza przedmiotowego zdjęcia i jego konfrontacja ze współczesnym zdjęciem satelitarnym prowadzi do odmiennych wniosków. Układ ulic w otoczeniu parku oraz widoczny na obu zdjęcia teren zielony wskazuje na zachowanie do czasów współczesnych fragmentu Parku Bersohna pozostałego po przedwojennej parcelacji działek. Wskazuje na to również mapa z 1928 r., gdzie układ okolicznych ulic jest tożsamy z czasami współczesnymi.

Ponadto Mazowiecki WKZ nie odniósł się do załączonej do wniosku opinii dotyczącej rosnących na przedmiotowym terenie drzew, oraz podniesionego we wniosku argumentu, że średnice w/w drzew wskazują, że wiele z nich ma ponad 120 lat, co stoi w sprzeczności z twierdzeniem organu, że drzewa na w/w obszarze posadzono w okresie powojennym

W świetle powyższego należy stwierdzić, że zaskarżone rozstrzygnięcia wydane zostało przedwcześnie, w nieustalonym należycie stanie faktycznym i prawnym.

*Za*  
**Pruszków!**  
*stowarzyszenie*