

Porozumienie Przedstawicieli
Społeczności Lokalnych
gmin Brwinów, Michałowice i Nadarzyn

Marszałek Województwa Mazowieckiego
Starosta Powiatu Pruszkowskiego
Burmistrz Gminy Brwinów
Wójt Gminy Michałowice
Wójt Gminy Nadarzyn
Mazowiecki Zarząd Dróg Wojewódzkich
SAFEGE S.A.S. Oddział w Polsce

Nowa Wieś Warszawska, dnia 5.06.2023

Albo droga - albo przyroda

Odnosząc się do pisma MZDW podsumowującego w zamyśle kwestię konsultacji społecznych Paszkowianki etap II, należy na wstępie podkreślić, że w żadnym z jego wątków nie ma mowy o tym, czego domagali się przedstawiciele lokalnych społeczności podczas konsultacji: na spotkaniach oraz w składanych wnioskach. **Nie ma mowy o uzasadnieniu konieczności jej budowy i wyjaśnieniu kto ma być jej rzeczywistym beneficjentem** - mieszkańcy trzech gmin, czy ruch tranzytowy, w znacznej mierze ciężarowy. Profesjonalne badania ruchu zrealizowane przez Stowarzyszenie Zielona Granica **wskazują na brak konieczności budowy II etapu Paszkowianki dla potrzeb ruchu lokalnego**. Wykazały też one, że po realizacji tej inwestycji ruch na drogach lokalnych drastycznie się zwiększy, co potwierdzili podczas spotkania 8 marca 2023 w Granicy także specjaliści z MZDW.

Z drugiej strony w dyskusji o Paszkowiance najważniejsze nie jest to, czy jej trasa pójdzie nieco bardziej w lewo czy nieco bardziej w prawo, wiaduktem czy tunelem - ale to, że **w każdym tzw. "wariancie" jej realizacja zniszczy cenne fragmenty przyrody Warszawskiego Obszaru Krajobrazu Chronionego** - podmokłości Zimnej Wody z ostoją ptasią, Las Komorowski ze 120 letnimi alejami dębowymi oraz otoczoną lasami dolinę Utraty. Łosie, sarny i inne dzikie zwierzęta utracą ostatnie korytarze ekologiczne, przecięte zostaną trasy szlaków turystycznych. To wszystko, a także hałas i zanieczyszczenie powietrza - w połączeniu z jednoczesnym nadmiernym wykorzystywaniem ekosystemów leśnych przez Lasy Państwowe, **spowoduje drastycznie obniżenie jakości życia nie tylko mieszkańców osiedli bliskich Paszkowiance, ale również mieszkańców osiedli mieszkaniowych Pruszkowa, Piastowa i Ursusa**.

W sytuacji tak oczywistego wysokiego kosztu środowiskowego i społecznego planowanej inwestycji skrajnie nieodpowiedzialne - czy wręcz prowokacyjne wobec zaangażowanych w obronę przyrody mieszkańców jest uchylanie się od przedstawienia konkretnych argumentów wspierających tezę o konieczności budowy takiej drogi, poza wskazywaniem dokumentów, które również takich argumentów nie zawierają.

MZDW wręcz odżegnuje się od przedstawiania tych argumentów, twierdząc, że nie należało to do jego zadań, oraz, że proces projektowy zainicjowały władze zainteresowanych gmin oraz powiat pruszkowski.

Jeśli nawet samorzady nie wzięły pod uwagę skali negatywnych skutków środowiskowych i społecznych, jakie może przynieść ta inwestycja - to zdecydowany i powszechny protest społeczny musiał im to uświadomić. MZDW nie może więc zignorować masowych wniosków o rezygnację z tej szkodliwej inwestycji i oczekiwać dyskusji jedynie na temat przedstawionych zmian koncepcji drogi. **Kwestie ambicjonalne nie mogą być powodem marnowania publicznych pieniędzy na absurdalne projekty, nie mających szans na realizację - w rodzaju budowania tunelu na terenie bagiennym.**

Jako Porozumienie obejmujące wszystkie zorganizowane społeczności gmin, przez które biegnie trasa Paszkowianki etap II, mobilizujące w sprawie Paszkowianki i ochrony przyrody co najmniej 5000 mieszkańców, kierujemy do zaangażowanych w proces projektowania tej inwestycji władz samorządowych oraz do MZDW wniosek o podjęcie decyzji o rezygnacji z realizacji tej nieuzasadnionej i szkodliwej inwestycji. Nie widzimy żadnych przesłanek, aby kolejna propozycja MZDW zyskała akceptację strony społecznej. W najmniejszym stopniu nie jest ona bowiem odpowiedzią na postulaty i obawy zgłaszane przez mieszkańców.

Warto powtórzyć raz jeszcze: nie ma zgody lokalnej społeczności na realizację tej inwestycji w jakimkolwiek wariantcie wiążącym się z degradacją środowiska naturalnego i pogorszeniem jakości życia w okolicy.

1. Inicjatywa Leśna Utrata

Sławomir Kubisa, Piotr Adamiak

2. Nasze Kanie

Józef Słodkowski

3. Zielona Strzeniówka

Wojciech Dubowski

4. Paszkowianka.pl

Grzegorz Zedyc, Tomasz Zembaycki

5. Zielona Granica

mgr Przemysław Szwedowski

6. Koło Gospodyń Wiejskich Kanie

Elżbieta Jędrzejko, Małgorzata Miernik

Otrzymują:

1. Marszałek Województwa Mazowieckiego
Jagiellońska 26, 03-719 Warszawa
2. Starosta Powiatu Pruszkowskiego
Michała Drzymały 30, 05-800 Pruszków
3. Burmistrz Gminy Brwinów
ul. Grodziska 12, 05-840 Brwinów
sekretariat@brwinow .pi
4. Wójt Gminy Michałowice
Reguły, ul. Aleja Powstańców Warszawy 1, 05-816 Michałowice
sekretariat@m ichalowice.pl
5. Wójt Gminy Nadarzyn
ul. Mszczonowska 24, 05-830 Nadarzyn
gmina@nadarzyn.pl
6. SAFEGE S.A.S. Oddział w Polsce
Biuro Projektów i Konsultingu w Warszawie
ul. Księcia Ziemowita 53 Bud. 3a lok. 13, 03-885 Warszawa