

Adwokat

Kancelaria Adwokacka

Warszawa, dnia

12. XII 16



Sąd Rejonowy dla Warszawy-Śródmieścia
I Wydział Cywilny
ul. Marszałkowska 82
00-517 Warszawa

wartość przedmiotu sporu : $3 \times 168.678.200 \text{ zł} = 506.034.600 \text{ zł}$

opłaty sądowe : $3 \times 300 \text{ zł} = 900 \text{ zł}$

Adwokata

, pełnomocnika wnioskodawców :

1. M G , zam. w :

2. I G , zam. w :

3. R G , zam.

w sprawie z udziałem

uczestnika :

1. Skarbu Państwa – *statio fisci* :
 - a. Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi, ul. Wspólna 30, 00-930 Warszawa
 - b. Wojewoda Mazowiecki, pl. Bankowy 3/5, 00-950 Warszawa
 - c. Starosta Powiatu Pruszkowskiego, ul. Drzymały 30, 05-800 Pruszków
2. Gmina Michałowice, Reguły, al. Powstańców Warszawy 1, 05-816
~~Warszawa~~ Michałowice
3. Gmina Raszyn, ul. Szkolna 2A, 05-090 Raszyn

WNIOSEK – ZAWEZWANIE DO PRÓBY UGODOWEJ

Imieniem wnioskodawców – których poświadczone odpisy pełnomocnictw, wraz z dowodem uiszczenia opłaty sądowej, załączam – wnoszę, aby Sąd Rejonowy zechciał :

1. wezwać uczestników do próby ugodowej o zapłatę solidarnie następujących kwot tytułem odszkodowania :

27.12.2016

- na rzecz M G – 168.678.200 zł, wraz z odsetkami ustawowymi
 - na rzecz R G – 168.678.200 zł, wraz z odsetkami ustawowymi
 - na rzecz I G – 168.678.200 zł, wraz z odsetkami ustawowymi
2. zasądzić solidarnie od uczestników na rzecz wnioskodawców koszty postępowania według norm przepisanych
 3. rozpoznać sprawę i pod nieobecność wnioskodawców.

UZASADNIENIE

I.

przedmiot sprawy

Przedmiotem niniejszej sprawy są grunty, położone w Gminie Michałowice oraz w Gminie Raszyn, powiat pruszkowski, województwo mazowieckie, stanowiące do 6.IX.1944r. własność B G , której wnioskodawcy są spadkobiercami. Działki te wchodziły w skład nieruchomości, oznaczonych jako „Osiedle Michałowice”, „Osiedle Nowe Grocholice” oraz „Majątek Michałowice lit.G”, zaś przed parcelacją, dokonaną w 1932r., tworzyły nieruchomość oznaczoną jako „Dobra Ziemske Michałowice”. Łączna powierzchnia powyższych działek wynosi 316,0769 ha..

II.

zagadnienia prawa własności

Działki gruntu, stanowiące od 1932r. parcele budowlane, wchodziły w skład nieruchomości, oznaczonej jako „Dobra Ziemske Michałowice” i stanowiły do 1945r. własność B
G

Całą nieruchomość powyżej oznaczona została objęta działaniem dekretu PKWN z 6.IX.1944r. o reformie rolnej i na podstawie orzeczenia Ministra Rolnictwa i Reform Rolnych Nr 2.1.1/12 z dnia 15.X.1948r. – **znacjonalizowana**.

Po śmierci B G przeprowadzone zostało przez Sąd Rejonowy dla m.st. Warszawy, III Wydział Cywilny, postępowanie spadkowe, w którym Sąd w dniu wydał postanowienie o sygnaturze o stwierdzeniu nabycia spadku przez dzieci zmarłej – każde z nich w 1/10 części spadku – w tym przez powodów.

W 2001r. adwokat , działając początkowo jako pełnomocnik A
G , jednej ze spadkobierczyń B G , wystąpił z wnioskiem o stwierdzenie nieważności decyzji Ministra Rolnictwa i Reform Rolnych z dnia 15.X.48r.. W wyniku wszczętego wówczas postępowania, również w następstwie wielu orzeczeń WSA w Warszawie i NSA, **Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi ostateczną decyzją z dnia 17.XII.2013r., sygnatura : GZ.rn-057-625-514/11, stwierdził nieważność przedmiotowej decyzji z 1948r. w części dotyczącej działek, wchodzących dawniej w skład nieruchomości, oznaczonych jako „Osiedle Michałowice” oraz „Osiedle Nowe Grocholice”**. Decyzja powyższa została zaskarżona do WSA.

Wyrokiem z dnia , sygnatura : , Wojewódzki Sąd Administracyjny w Warszawie oddalił wszystkie skargi wniesione na ostateczną decyzję Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi i utrzymał w mocy oba orzeczenia Ministra.

Wójtowi Gmin Michałowice i Raszyn zapowiedzieli skargę kasacyjną ode w/w wyroku WSA w Warszawie lecz z uwagi na bieg przedawnienia konieczne było złożenie niniejszego wniosku – zawezwania do próby ugodowej, gdyż wkrótce miną 3 lata od doręczenia decyzji Ministra z dnia 17.XII.13r. zaś w świetle orzecznictwa SN postępowanie przed sądami administracyjnymi nie przerywa bieguprzedawnienia.

III.

aktualny stan własności

Decyzja Ministra Rolnictwa z dnia 17.XII.13r. wyeliminowała z obrotu prawnego decyzję nacjonalizacyjną ze skutkiem wstecznym. Spadkobiercy B G teoretycznie mogliby się ubiegać o restytucję prawa własności przedmiotowych działek. Jednak obecny stan prawa własności, powodujący nieodwracalne skutki prawne, taką możliwość im uniemożliwia.

IV.

podstawa prawna roszczenia

Procedura reprivatyzacyjna wszczęta została w 2001r., a więc pod rządami art. 160 KPA – i w oparciu o przepisy KPA pełnomocnik powodów wystąpił w dniu 16.XI.10r. do Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z wnioskiem o wypłatę odszkodowania, argumentując, iż ponieważ sprawa odnosi się do zdarzeń i stanów prawnych powstałych przed dniem 17.VI.04., czyli przed wejściem w życie przepisów ustawy o zmianie Kodeksu Cywilnego – przeto winna być rozpatrywana, na podstawie art.5 ustawy z dnia 17.VI.04r., w oparciu o przepisy art.160 KPA.

Mimo powołania się na decyzję Ministra Rolnictwa z dnia 30.I.08r., w której Minister zdecydował o wypłacie odszkodowania, powyższy pogląd pełnomocnika powodów nie został podzielony przez Ministra Rolnictwa, czemu dał on wyraz w postanowieniu z dnia 14.II.11r., sygnatura : GZ.rn-057-625-355-2/10, **o zwrocie wniosku o odszkodowanie.**

W tej sytuacji, po wyczerpaniu drogi postępowania administracyjnego, dochodzenie roszczenia stało się możliwe jedynie przed Sądem w oparciu o art.417.1. par.2 KC.

V.

dowody

Poza postanowieniem sądowym o stwierdzeniu nabycia spadku po B G dowodami w niniejszej sprawie są decyzje Ministra Rolnictwa : stwierdzająca nieważność orzeczenia nacjonalizacyjnego przedmiotowych działek oraz odmawiająca przyznania odszkodowania. W uzasadnieniach tych decyzji zawarte zostały ustalenia faktyczne w zakresie m.in. własności nieruchomości do 6.IX.1944r.. Te ustalenia stanowią dowód zgodnie z art.244 par.1 KPC.

VI.

powstanie szkody i jej wysokość

Szkoda powodów powstała wskutek wydania w 1948r. przez Ministra Rolnictwa i Reform Rolnych z rażącym naruszeniem prawa, w istocie bez podstawy prawnej, decyzji o nacjonalizacji przedmiotowych działek gruntu. **Decyzja ta następnie prawomocnie została**

uznana za nieważną i należy ją traktować *per non est*. Jednak następstwem nieważnej decyzji jest utrata możliwości odzyskania działek gruntu w Michałowicach i Raszynie.

Były to już w 1939r., i są nadal, działki budowlane. Z posiadanych danych wynika, że cena 1 m² niezabudowanego gruntu o takim przeznaczeniu (budownictwo mieszkaniowe) w tej części Michałowic oscyluje w granicach minimum 1.000 zł. W oparciu o ten szacunek, podlegający weryfikacji przez biegłego, dokonałem obliczenia wysokości szkody, a zatem i przypadającego każdemu z powodów odszkodowania.

w załączeniu :

- 3 odpisy pełnomocnictw
- 5 odpisów wniosku

otrzymują :

- uczestnicy postępowania ad.1 a-c, 2, 3